



PROBLÈMES MAJEURS IDENTIFIÉS

1. PORTÉE GÉOGRAPHIQUE TROP LIMITÉE

Problème actuel :

- Titre : "Femmes rurales **de la Lékié**" → vision trop locale
- Positionnement : "ONG pour l'autonomisation de la femme rurale **au Cameroun**"
- Contexte : Focus uniquement sur une région (Lékié)

Impact :

- Réduit l'ambition du projet
- Ne reflète pas la vision panafricaine de RESOBIL
- Limite l'intérêt pour des bailleurs internationaux cherchant des projets scalables

Recommandation :

TITRE ACTUEL "Renforcement des capacités agricoles des femmes rurales de la Lékié"
TITRE PROPOSÉ "Renforcement des capacités agricoles des femmes rurales au Cameroun : Projet pilote dans la région de la Lékié avec ambition de réplique régionale"
OU ENCORE MIEUX "Autonomisation économique des femmes agricultrices en Afrique Centrale : Modèle RESOBIL - Phase pilote Cameroun (région de la Lékié)"

Ajout à faire : Dans la section 1.1 (Présentation RESOBIL), ajouter un paragraphe :

"Si RESOBIL est actuellement implanté dans la région de la Lékié au Cameroun, notre vision s'étend bien au-delà. Nous avons pour ambition de devenir un modèle panafricain d'autonomisation des femmes rurales, avec des demandes d'essaimage déjà reçues du Bénin, du Togo et d'autres pays d'Afrique de l'Ouest. Ce projet dans la Lékié constitue un laboratoire d'innovation et de capitalisation qui permettra de structurer un modèle répliquable à l'échelle régionale et continentale."



2. OBJECTIFS IRRÉALISTES - LES "100%"

Problème :

- Page 5 : "améliorer les rendements de **100%** sur 24 mois"
- Cible : "augmentent de **100%** par rapport à la situation de référence"

Pourquoi c'est problématique :

1. **Agronomiquement irréaliste** : Doubler les rendements en 2 ans avec juste de la formation est extrêmement ambitieux
2. **Pas de baseline** : Aucune donnée de référence fournie pour justifier cette cible
3. **Risque de crédibilité** : Les évaluateurs expérimentés vont questionner ce chiffre
4. **Échec garanti** : Si vous n'atteignez pas 100%, le projet sera considéré comme un échec même avec +40% (qui serait excellent)

Benchmarks réalistes (littérature académique) :

- Projets de formation agricole bien menés : +20-40% en 2-3 ans
- Projets avec formation + intrants : +30-60% en 2-3 ans
- Projets exceptionnels avec accompagnement intensif : +50-80% en 3-5 ans

Recommandation :

OBJECTIF RÉVISÉ (réaliste et crédible) :

"Améliorer les rendements agricoles de 30 à 50% sur une période de 24 mois, avec un objectif stretch de 60% pour les bénéficiaires les plus engagées.

INDICATEURS NUANCÉS :

- Augmentation moyenne des rendements : 40% (cible conservative)
- % de femmes atteignant +30% : 70% des bénéficiaires
- % de femmes atteignant +50% : 40% des bénéficiaires
- % de femmes atteignant +60%+ : 20% des bénéficiaires (championnes)



Justification à ajouter : "Ces objectifs sont fondés sur les données de projets similaires menés par [citer 2-3 références : FAO, IFAD, projets comparables] et sur notre propre expérience depuis 2008, où nous avons observé des augmentations moyennes de revenus de +67% sur des périodes plus longues (5+ ans). L'approche progressive permet d'atteindre des résultats durables plutôt que des gains ponctuels."

3. CALENDRIER IRRÉALISTE - 2022 FEMMES EN 24 MOIS

Problème :

- Former 2 022 femmes en 24 mois = 84 femmes/mois = ~21 femmes/semaine
- Avec la méthodologie en cascade proposée, c'est extrêmement tendu

Calcul réaliste :

Phase 1 (Mois 1-6) : Formation de 50 formatrices relais

- Formation intensive : 10 jours
- Cela laisse 18 mois pour former 2 022 femmes via ces 50 formatrices

Phase 2 (Mois 7-24) : Formation en cascade

- 18 mois disponibles
- Chaque formatrice doit former ~40 femmes ($2022 \div 50$)
- Sur 18 mois = ~2,2 femmes/mois/formatrice

Défis non pris en compte :

- Disponibilité saisonnière des femmes (périodes de semis, récolte)
- Délais entre formation théorique et application pratique
- Temps nécessaire pour les champs-écoles paysans
- Accompagnement post-formation
- Évaluations intermédiaires

Recommandation :

OPTION A - Réduire le nombre :



PHASE PILOTE (24 mois) : 500-800 femmes

- *Plus réaliste pour un suivi de qualité*
- *Permet d'affiner la méthodologie*
- *Donne des données solides pour une Phase 2*

PHASE 2 (si financement additionnel) : 1500-2000 femmes supplémentaires

- *Sur 24-36 mois additionnels*
- *Avec le modèle validé et les formatrices aguerries*

OPTION B - Étendre la durée :

DURÉE : 36 mois (au lieu de 24)

- Mois 1-6 : Formation formatrices + diagnostic
- Mois 7-30 : Formation en cascade (24 mois effectifs)
- Mois 31-36 : Évaluation finale et capitalisation

OPTION C - Approche phasée (RECOMMANDÉ) :

COHORTE 1 (Mois 1-18) : 800 femmes

- Formation + accompagnement intensif
- Évaluation à mi-parcours (Mois 18)

COHORTE 2 (Mois 12-24) : 600 femmes

- Démarrage en parallèle avec ajustements basés sur Cohorte 1
- Évaluation finale (Mois 24)

COHORTE 3 (sous réserve de résultats) : 600+ femmes

- Extension possible si résultats probants
- Peut faire l'objet d'une demande de financement complémentaire



4. BUDGET INCOHÉRENT

Problème :

- Page 2 : "50 000 – 120 000 USD"
- Page 11 : Deux scénarios (50K et 120K) mais l'écart est énorme (x2,4)
- Pas de justification de l'écart
- Pas de budget détaillé ligne par ligne

Ce que les bailleurs attendent :

- Budget détaillé avec coût unitaire par activité
- Justification des écarts entre scénarios
- Co-financement clairement identifié

Recommandation :

Créer un budget à 3 niveaux :

SCÉNARIO 1 - MINIMAL (60 000 USD) :

500 femmes formées, 25 formatrices, 25 champs-écoles

SCÉNARIO 2 - STANDARD (90 000 USD) :

800 femmes formées, 40 formatrices, 40 champs-écoles

SCÉNARIO 3 - OPTIMAL (120 000 USD) :

1 000 femmes formées, 50 formatrices, 50 champs-écoles

+ composante digitalisation renforcée

Ajouter impérativement :

- Tableau détaillé avec coûts unitaires
- Répartition par année (si 24+ mois)
- Contribution RESOBIL (cotisations membres, apport en nature)
- Co-financement recherché/identifié



AUTRES PROBLÈMES À CORRIGER

5. Absence de baseline et de méthodologie M&E (monitoring and evaluation) rigoureuse

Problème :

- Page 3 : "Il n'existe pas de données précises" ← C'EST VOTRE JOB de les collecter !
- Indicateurs d'impact sans baseline = impossible à mesurer

Solution :

ACTIVITE 1.1 RENFORCEE : Etude baseline (Mois 1-3)

Budget : 8 000 - 12 000 USD

Méthodologie :

- Échantillon représentatif : 150 femmes (enquête détaillée)
- Mesures de rendement sur parcelles témoins
- Revenus agricoles sur 12 mois (rétrospectif)
- Pratiques agricoles actuelles (questionnaire structuré)
- Analyse statistique avec groupes témoins

Livrables :

- Rapport baseline avec données désagrégées
- Cartographie géographique des antennes
- Identification des femmes championnes potentielles (formatrices)

6. Manque de différenciation/innovation

Problème : Le projet ressemble à 1000 autres projets de formation agricole. Où est l'élément différenciant RESOBIL ?

Solution - Ajouter section 3.5 :

RESOBIL intègre le digital de manière progressive et réaliste, en s'appuyant sur des technologies éprouvées dans des contextes similaires en Afrique subsaharienne.



Approche en 3 niveaux :

NIVEAU 1 - Communication et mobilisation (toutes les bénéficiaires)

- Groupes WhatsApp par antenne (50 groupes)
- SMS automatisés avec calendrier agricole et rappels
- Diffusion de contenus visuels (photos, courtes vidéos)

NIVEAU 2 - Collecte de données et suivi (formatrices relais)

- 50 formatrices équipées en outils de collecte digitale
- Application KoboToolbox pour suivi des rendements et pratiques
- Géolocalisation GPS des parcelles
- Contenus pédagogiques vidéo accessibles hors ligne

NIVEAU 3 - Analyse et pilotage (équipe RESOBIL)

- Base de données centralisée membres + parcelles + rendements
- Dashboard de suivi temps réel pour coordination projet
- Analyses comparatives automatisées (avant/après, témoins/bénéficiaires)

Budget digital : 15 000 - 18 000 USD (17-20% du budget total)

Technologies utilisées : WhatsApp, SMS (Africa's Talking), KoboToolbox (open source)

Résultat : Système de suivi rigoureux ET accessible, sans sur-technologiser

Cette approche s'inspire des meilleures pratiques de projets similaires (FAO Digital Villages, IFAD Rural Data Hub) qui ont démontré qu'une technologie simple mais bien déployée est plus efficace qu'une technologie sophistiquée mal adoptée.

7. Section "Pérennisation" faible

Problème : La section 8 est générique. Comment RESOBIL va vraiment continuer après le projet ?

Solution - Renforcer



8.6. MODÈLE ÉCONOMIQUE POST-PROJET

Revenus propres générés :

- Cotisations membres : 40 000 USD/an (2022 femmes × 34 000 FCFA × 12 mois)
- Services de formation facturés : 15 000 USD/an (autres communautés)
- Vente de semences certifiées : 8 000 USD/an

Coûts de fonctionnement post-projet :

- Coordination : 25 000 USD/an
- Animation antennes : 20 000 USD/an
- M&E et suivi : 10 000 USD/an TOTAL : 55 000 USD/an

GAP DE FINANCEMENT : 55 000 - 63 000 = Excédent de 8 000 USD → Modèle viable financièrement dès la fin du projet

RECOMMANDATIONS STRATÉGIQUES GLOBALES

1. Recentrer sur la vision panafricaine

Insérer dès le résumé exécutif :

"Ce projet s'inscrit dans la stratégie de RESOBIL de devenir un modèle panafricain d'autonomisation des femmes rurales. La région de la Lékié constitue notre laboratoire d'innovation où nous perfectionnons une méthodologie destinée à être répliquée à l'échelle du Cameroun puis de l'Afrique subsaharienne. Avec 17 ans d'expérience, 2000+ femmes accompagnées et des demandes d'essaimage du Bénin, du Togo et d'autres pays, RESOBIL est prêt à passer à l'échelle."

2. Proposer une approche phasée réaliste

PROPOSITION RÉVISÉE

PHASE 1 - PILOTE & CAPITALISATION (24 mois, 80 000 USD)

- 800 femmes formées
- Méthodologie affinée et documentée
- Évaluation rigoureuse avec groupe témoin



PHASE 2 - PASSAGE À L'ÉCHELLE LÉKIÉ (24 mois, 100 000 USD)

- 1 500 femmes additionnelles
- Extension à nouvelles zones de la Lékié
- Préparation réplique autres régions

PHASE 3 - RÉPLICATION CAMEROUN (36 mois, 300 000 USD)

- 3 régions additionnelles au Cameroun
- 5 000+ femmes
- Modèle documenté pour essaimage international

3. Renforcer la crédibilité avec des données

À ajouter absolument :

- Tableau comparatif avec projets similaires (FAO, IFAD)
- Références académiques sur les rendements réalistes
- Données RESOBIL existantes (vos +67% de revenus sur quelle durée ? combien de femmes ?)
- Lettres d'intention de partenaires techniques (centres de recherche, MINADER)

4. Clarifier le lien avec Common Fund for Commodities

Problème : Le CFC finance des projets sur les commodities (cacao, café, coton, etc.), pas juste la formation agricole générale.

Solution : Ajouter un focus commodity

"Focus sur les cultures de rente à haute valeur ajoutée :

70% du projet : Manioc et maïs (sécurité alimentaire + revenus)

30% du projet : Cacao certifié bio (commodity export)

Résultats attendus sur le cacao :

- 200 femmes formées aux techniques cacao durable
- 50 hectares certifiés bio d'ici fin projet
- Connexion avec exportateurs certifiés (Cemai, Barry Callebaut)
- Prix premium de 20-30% sur le cacao certifié



CHECKLIST DE RÉVISION COMPLÈTE

À CORRIGER IMMÉDIATEMENT (Deal Breakers)

- ☐ Changer le titre pour inclure vision panafricaine/scalable
- ☐ Réduire l'objectif de 100% à 30-50%
- ☐ Réduire le nombre de bénéficiaires à 800-1000 OU étendre à 36 mois
- ☐ Ajouter un budget ligne par ligne détaillé
- ☐ Ajouter une vraie méthodologie de baseline

À AMÉLIORER (Crédibilité)

- ☐ Ajouter section sur innovations RESOBIL
- ☐ Renforcer la section pérennisation avec modèle économique
- ☐ Ajouter des références bibliographiques
- ☐ Inclure lettres d'intention de partenaires
- ☐ Clarifier le lien avec les commodities (cacao)

À AJOUTER (Différenciation)

- ☐ Vision panafricaine et répliquabilité
- ☐ Approche digitale/innovation
- ☐ Données probantes RESOBIL (17 ans d'existence)
- ☐ Demandes d'essai déjà reçues
- ☐ Comparaison avec projets similaires



DOCUMENT RÉVISÉ - PROPOSITION DE STRUCTURE

TITRE :

Autonomisation économique des femmes agricultrices au Cameroun :

Modèle RESOBIL pour un passage à l'échelle panafricain

Phase pilote - Région de la Lékié

BUDGET : 80 000 - 100 000 USD

DURÉE : 30 mois

BÉNÉFICIAIRES : 800-1000 femmes (phase 1)

VISION : Modèle répliquable pour 10 000+ femmes à horizon 2030

SECTIONS :

1. Contexte et justification [ajout vision panafricaine]
2. Qui est RESOBIL [focus sur track record + ambition scale]
3. Objectifs [réalistes : +40% rendements]
4. Méthodologie [ajout baseline robuste]
5. Innovations RESOBIL [NOUVELLE SECTION]
6. Activités [approche phasée]
7. Calendrier [30 mois réalistes]
8. Budget détaillé [ligne par ligne]
9. M&E [méthodologie rigoureuse]



10. Pérennisation [modèle économique viable]
11. Risques [+ risques réputationnels si échec]
12. Réplicabilité [NOUVELLE SECTION - clé pour bailleurs]